



MUNICÍPIO DE VILA VELHA DE RÓDÃO
CÂMARA MUNICIPAL

ATA N.º 5

Quinta reunião do júri do procedimento concursal comum para a constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para a carreira categoria de Assistente Técnico.

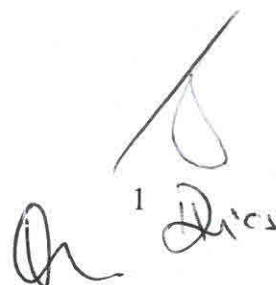
-----Aos seis dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e três, pelas 14:00 horas, no edifício dos Paços do Município de Vila Velha de Ródão, reuniu o júri do procedimento de contratação acima referido, nomeado por deliberação do executivo registado em ata da reunião de 30/09/2022, constituído da seguinte forma: Presidente: Maria Adelina Pina Gonçalves Ferreira Pinto, Técnica Superior (jurista) na Câmara Municipal de Vila Velha de Ródão; 1.^a Vogal efetiva: Hermínia Maria Cruz Dias, Técnica Superior na Câmara Municipal de Vila Velha de Ródão; 2.^a Vogal efetiva: Gertrudes Maria Brás Dias Fernandes, Coordenadora Técnica da Seção de Administração Geral e Expediente da Câmara Municipal de Vila Velha de Ródão;

A reunião teve por fim registar as presenças na prova escrita de conhecimentos do procedimento acima identificado, analisar as provas realizadas e proceder à marcação dos métodos de seleção seguintes.

Relativamente às presenças na prova escrita verificou-se que compareceram 27 concorrentes, nos termos do registo no quadro numerado como Anexo I à presente ata.

Não compareceram à prova escrita os seguintes concorrentes:

1. Carla Susana Nogueira Pinto
2. Cátia Sofia Levita Martins
3. David Alexandre Sarmento Sousa Peixoto
4. Fábio Alexandre Matias Martins
5. Guida Maria Gomes Roque
6. Joana Rita Gonçalves Vilela


1. Dias

7. Nuno Miguel Duarte Rodrigues
8. Patricia Susana Bernardo São Pedro Pereira
9. Sónia Maria Nunes Lopes
10. Tiago da Cunha Agapito

Antes de passar à análise e correção das provas o júri constatou que na informação prestada aos concorrentes, por lapso, foi indicado que a cotação da pergunta a) do Grupo IV era de "2" valores, quando deveria ter indicado "2,5" valores. Assim, a valoração total atingia "19,5" valores e não "20" como deveria acontecer.

Por forma a não prejudicar nenhum concorrente, o júri deliberou que na correção das provas seria acrescentado a todas a pontuação de "0,5" valores.

Com esta ressalva, as provas foram cotadas e obtidos os seguintes resultados:

NÚMEROS DAS PROVAS	GRUPO I								GRUPO II					GRUPO III					GRUPO I			GRUPO V		TOTAL	a)	NOTA FINAL	
	1	2	3	4	5-a)	5-b)	5-c)	SOMA	1	2	3-a)	3-b)	SOMA	1	2	3-a)	3-b)	3-c)	SOMA	a)	b)	SOMA					
	0,75	1	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	5,5	1	2	1,5	1	5,5	0,75	0,75	0,75	0,75	0,5	3,5	2	1	3	2	19,5			
1	0,55	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3,45	0,75	1,5	1	1	4,25	0,5	0	0,5	0	0,25	1,25	0	0	0	0,5	9,45	0,5	9,95	
2	0,75	0,5	0,5	0,5	0,25	0,25	0,25	3	0	1	0	0	1	0,5	0,5	0	0	0,25	1,25	0,25	0	0,25	0,5	6	0,5	6,50	
3	0,75	0,75	0	0	0	0	0	1,5	0	0,75	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0,5	2,5	0,5	3,00	
4	0,55	0,8	0,75	0,75	0,55	0,75	0,6	4,75	0,75	1	0,5	0,5	2,75	0,6	0	0,25	0	0,25	1,1	0,2	0	0,2	1	9,8	0,5	10,30	
5	0,5	0,5	0,75	0	0	0	0	1,75	0,25	1,5	1	0	2,75	0,75	0	0,5	0,25	5	6,5	0,25	0	0,25	0,75	12	0,5	12,50	
6	0,75	0,75	0,5	0,75	0,75	0,5	0	4	0,5	1,5	0,5	0,5	3	0,5	0	0	0	0,25	0,75	0	0	0	0,25	8	0,5	8,50	
7	0	0,2	0	0	0	0	0	0,2	0	0,5	0	0	0,5	0,25	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0	0,95	0,5	1,45	
8	0	0	0,5	0,5	0	0	0	1	0,25	0	0	0,25	0,5	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	0	1	3	0,5	3,50	
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,75	0,75	0,5	1,25	
10	0,75	0,8	0,25	0	0,25	0,25	0	2,3	0	0	0,5	1	1,5	0	0	0	0	0	0	0,75	0,5	1,25	0,25	5,3	0,5	5,80	
11	0,5	0,75	0,5	0	0	0	0	1,75	0,5	0	0,25	0	0,75	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	3	0,5	3,50	
12	0,5	0,5	0	0,75	0,5	0,5	0	2,75	0,25	1,5	0	0	1,75	0,6	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	5,1	0,5	5,60	
13	0,75	0,75	0,5	0,75	0,25	0	0	3	0,75	1,5	0	1	3,25	0,25	0	0	0	0	0,25	0,5	0	0,5	0	7	0,5	7,50	
14	0	0	0,25	0	0	0	0	0,25	0,75	1,75	0	0	2,5	0,6	0,5	0	0	0,25	1,35	0	0	0	0	4,1	0,5	4,60	
15	0	0,75	0	0	0	0	0	0,75	0	0	0,25	0,75	1	0,25	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0,25	2,25	0,5	2,75	
16	0,55	0,55	0	0	0,25	0,25	0	1,6	0,25	0,25	0,75	0,5	1,75	0,25	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0	3,6	0,5	4,10	
17	0,5	0,55	0	0,5	0	0,25	0	1,8	0	1	1	0,25	2,25	0,25	0	0	0	0,25	0,5	0	0	0	0	4,55	0,5	5,05	
18	0,75	0,8	0,5	0,75	0	0	0	2,8	1	2	1,25	1	5,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,25	8,3	0,5	8,80	
19	0,75	0,8	0,5	0	0	0	0	2,05	0,75	1,75	0	1	3,5	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0,5	1	7,55	0,5	8,05	
20	0,5	0,55	0	0,75	0,75	0,75	0	3,3	0	0	0	0	0	0,75	0	0	0	0	0,75	0	0	0	0,25	4,3	0,5	4,80	
21	0	0,75	0,55	0,75	0,75	0,75	0,75	4,3	0	0	0,5	1	1,5	0,5	0	0,25	0	0	0,75	0	0	0	0,25	6,8	0,5	7,30	
22	0,75	0,75	0	0,75	0,25	0,25	0	2,75	0	0,25	1	1	2,25	0,25	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0	5,25	0,5	5,75	
23	0,75	0,55	0,5	0,75	0,25	0,5	0	3,3	1	1,5	0,75	1	4,25	0,25	0	0,25	0	0	0,5	0	0	0	0	8,05	0,5	8,55	
24	0,5	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,25	4,5	0,75	1	0,75	1	3,5	0,25	0	0	0	0	0,25	0,25	0	0,25	0,5	9	0,5	9,50	
25	0	1	0,75	0,75	0,75	0,75	0	4	0,75	1,75	1,5	0,5	4,5	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	0	1	10	0,5	10,50	
26	0,65	1	0	0,75	0,75	0,75	0,75	4,65	0,25	1	0,75	0,25	2,25	0,5	0	0	0	0,25	0,75	0	0	0	0	7,65	0,5	8,15	
27	0	0,55	0	0	0	0	0	0,55	0	0,5	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,05	0,5	1,55	
a) valorização de 0,5 valores nos termos da ata n.º 5 do júri do procedimento																											

a) valorização de 0,5 valores nos termos da ata n.º 5 do júri do procedimento



MUNICÍPIO DE VILA VELHA DE RÓDÃO
CÂMARA MUNICIPAL

De seguida, interrompeu-se a reunião para que fosse feita a abertura do envelope que continha as primeiras páginas da folha de prova, com o nome dos concorrentes, por forma a fazer a correspondência entre os números das provas e os concorrentes. A abertura referida foi efetuada na presença de dois elementos do Júri e da coordenadora da seção de recursos humanos, constatou-se que a correspondência é a seguinte:

CONCORRENTES	N.º DE PROVA	CONCORRENTES	N.º DE PROVA
Ana Maria Proença dos Reis Varanda	1	Maria de Fátima Pereira Correia	14
Andreia Sofia Lopes Rodrigues Pessoa	2	Mariana Antunes Luis	15
Carolina Henriques Fidanza da Cruz	3	Mariana Gonçalves Dias Vicente	16
Cristina Maria de Oliveira Valente	4	Marta Sofia dos Anjos Nunes	17
Filipe Ricardo Cardoso Ribeiro Lopes Trigo	5	Rafaela Margarida Lourenço Esteves	18
Gustavo Manuel Correia Nunes Sobreira	6	Tânia Marisa de Jesus Nunes Coelho Silva	19
José Rafael Chambel Fernandes	7	Tânia Sofia Peralta Batista Nobre	20
Ligia Maria Micaelo Silva	8	Telma Filipa Lucas Afonso Carrilho	21
Luis António Marques de Oliveira Escalda Domingues	9	Teresa Marina da Graça Pedro	22
Luis Manuel de Almeida Marques	10	Vânia Maria Carita Elias	23
Luísa Alexandra Martins Gordino	11	Vera Lúcia Pedro Cardoso	24
Mafalda Filipa Bento Rodrigues	12	Vera Sofia Mendes Nunes Azenha	25
Margarida de Fátima Lopes Candeias	13	Vitor Manuel Mendes Porto	27
		Zulmira Stefânia Manuel Lima	26

Face ao exposto, deliberou o Júri:

1. **Excluir do procedimento**, nos termos do disposto no ponto 14.4 do aviso de abertura do procedimento os concorrentes a seguir indicados, por não terem comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos:

- a) Carla Susana Nogueira Pinto ✓
- b) Cátia Sofia Levita Martins
- c) David Alexandre sarmento Sousa Peixoto
- d) Fábio Alexandre Matias Martins
- e) Guida Maria Gomes Roque
- f) Joana Rita Gonçalves Vilela
- g) Nuno Miguel Duarte Rodrigues
- h) Patricia Susana Bernardo São Pedro pereira
- i) Sónia Maria Nunes Lopes
- j) Tiago da Cunha Agapito

2. **Excluir do procedimento** os candidatos a seguir indicados, por não terem atingido a nota mínima de 9,5 valores, em cumprimento do disposto na alínea a) do n.º 3 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro e do ponto 14,4 do aviso de abertura do concurso:

- a) Andreia Sofia Lopes Rodrigues Pessoa
- b) Carolina Henriques Fidanza da Cruz
- c) Gustavo Manuel Correia Nunes Sobreira
- d) José Rafael Chambel Fernandes
- e) Lígia Maria Micaelo Silva
- f) Luis António Marques de Oliveira Escalda Domingues
- g) Luis Manuel de Almeida Marques
- h) Luísa Alexandra Martins Gordino
- i) Mafalda Filipa Bento Rodrigues
- j) Margarida de Fátima Lopes Candeias
- k) Maria de Fátima Pereira Correia
- l) Mariana Antunes Luis

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Dias', is located in the bottom right corner of the page.



MUNICÍPIO DE VILA VELHA DE RÓDÃO
CÂMARA MUNICIPAL

- m) Mariana Gonçalves Dias Vicente
- n) Marta Sofia dos Anjos Nunes
- o) Rafaela Margarida Lourenço Esteves
- p) Tânia Marisa de Jesus Nunes Coelho Silva
- q) Tânia Sofia Peralta Batista Nobre
- r) Telma Filipa Lucas Afonso Carrilho
- s) Teresa Marina da Graça Pedro
- t) Vânia Maria Carita Elias
- u) Zulmira Stefânia Manuel Lima
- v) Vítor Manuel Mendes Porto

3. Marcar a data da realização do método de seleção Avaliação Psicológica para os candidatos a seguir indicados e que obtiveram aproveitamento (nota igual ou superior a 9,5 valores) na prova escrita de conhecimentos para o dia 22 de fevereiro, pelas 09:00 horas:
 - a) Ana Maria Proença dos Reis Varanda
 - b) Cristina Maria de Oliveira Valente
 - c) Filipe Ricardo Cardoso Ribeiro Lopes Trigo
 - d) Vera Lúcia Pedro Cardoso
 - e) Vera Sofia Mendes Nunes Azenha
4. No seguimento da deliberação tomada pelo júri e registada na ata n.º 3, marcar a data de realização da Entrevista de Avaliação de Competências da concorrente Elisabete Maria Rolim Rico para o dia 22 de fevereiro, pelas 09:00 horas.
5. Mais foi deliberado dar cumprimento ao disposto no n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, afixar nas instalações da

Câmara Municipal e no sítio da Internet do Município, a lista dos resultados, obtidos na prova escrita de conhecimentos.

As deliberações do júri constantes da presente ata foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri: -----

Presidente: Luís Alberto da Fonseca

1.º Vogal Efetivo: Herminia M. Cruz Dias

2.º Vogal Efetivo: António M. B. Dias Fernandes